

Byggkeramikrådets syn på de av Länsförsäkringar utförda testerna av tätskikt

I de preliminära analyser som Byggkeramikrådet hunnit göra, står det klart att en rad olika detaljer i Länsförsäkringars tester starkt bör ifrågasättas. Det handlar t ex om att man valt en brunnskonstruktion som inte är vedertagen på svenska marknaden. Dessutom saknar det negativa testresultatet, d v s att det skulle förekomma läckage i 17 av 20 tätskiktssystem, helt stöd i branschens verklighetsbaserade statistik som inte på något sätt visar motsvarande antal reklamationer. Länsförsäkringar uppvisar heller inte någon jämförbar skadestatistik. Sammantaget gör detta att det finns starka skäl att ifrågasätta testresultatet. Byggkeramikrådet kommer dock att analysera studien ytterst noggrant för att se om det finns anledning till att ytterligare höja branschens kvalitetskrav.

Byggkeramikrådet har sedan Länsförsäkringar presenterade sina rön lagt stort fokus vid att analysera projektet och dess resultat. En arbetsgrupp med expertkompetenser från såväl inom som utom branschen har tillsatts. Huvudinriktningen har varit att söka bringa klarhet i och analysera vad som fallerat och vilka åtgärder som branschens aktörer kan vidtaga.

Under denna analys har det så här långt framkommit en rad saker som Byggkeramikrådet anser är tvivelaktiga i det test, kallat SP5111, som legat till grund för de rön som nu förs fram av Länsförsäkringar i media och olika kanaler.

Den testmetod som Länsförsäkringar använt och benämner SP5111, är en modifiering av den guideline, ETAG 022, som används vid provning av tätskiktssystem för godkännande av Byggkeramikrådet. Byggkeramikrådet är kritiskt till att man gjort denna modifiering och på det sätt man vill göra gällande att dessa tester skulle vara mer verifierande än de tester som gjorts i samband med godkännandet av systemen över tid. I projektet har man använt monteringsplattor för de brunnar som installerats i provkassarna, vilket är ett avsteg från ETAG 022, och inte fungerar i provmiljön. Vidare har man från en

brunnsleverantör valt att använda en brunnstyp som inte är vedertagen på svenska marknaden. Dessutom har man i projektet ställt krav på att systemet skall torka max 7 dygn innan vattenbelastning av testkroppen, vilket inte finns preciserat i ETAG 022, som legat till grund för godkännande av systemen.

Vid analyser av forskningsrapporten står det klart att en rad saker går att starkt ifrågasätta. Det anges att sex av systemen hade så omfattande läckage att man talar om totalskada. Branschen har i sina utredningar såhär långt kunnat konstatera att det i åtminstone några fall handlar om ett totalhaveri runt den brunn som inte är tillämplig på marknaden. Konsekvensen av att man får ett haveri där blir såklart att man finner fukt på flera ställen inne i spånskivekonstruktionen. Den suger ju mycket effektivt upp vattnet. Att då i en sådan här rapport ange att det läcker i 18 punkter av 18 möjliga är naturligtvis inte korrekt. Att man identifierar fukt är en sak men att påstå att det uppstått läckage är ju således helt fel och ger en falsk bild av systemens prestanda.

Vidare finns det inte något i branschen ute i verklig funktionsmiljö som avspeglar de resultat som kommer fram i dessa nu gjorda provningarna. Skulle det vara på det vis som torgförs så borde vi tydligt se skadorna. Antalet reklamationer vi har i branschen samt avsaknaden av skadestatistik från Länsförsäkringar gör att vi starkt ifrågasätter relevansen i det presenterade resultatet.

Branschen har givet utfallet börjat fundera över testerna och deras trovärdighet. Byggkeramikrådet har redan låtit göra egna tester enligt SP5111, dock utan den på marknaden icke tillämpliga brunnen. System som inte befunnits täta i de tester utförda av Länsförsäkringar har vid nya provningar med exakt samma metod och på samma institut, SP i Borås, genomgått testet med resultatet tätt. Det är naturligtvis helt oacceptabelt att tester ger olika resultat över tid på detta sätt.

Det kanske mest allvarliga i det som nu görs gällande av Länsförsäkringar är att deras tester speglar vad som är godkänt på marknaden och inte. Byggkeramikrådet utfärdar godkännande av system för den svenska marknaden, de godkända systemen finns uppförda på listan som presenteras på www.bkr.se. Samtliga leverantörer som finns på denna lista står fullt bakom sina system och det finns ingen anledning för marknaden att känna oro.

Byggkeramikrådet kommer nu att fortsätta sina analyser, branschen kommer självklart att aktivera sig vidare och produktutveckla på det sätt man hela tiden gör över tid.

Stockholm 2015-02-18

Magnus Janson

VD Byggkeramikrådet